

UZNESENIE

Okresný súd Košice - okolie vo veci navrhovateľov 1/ Juraja Fedora, nar. 10.1.1948, bytom Košický Klečenov 88, 044 45 Bidovce a 2/ Heleny Fedorovej, nar. 5.12.1953, bytom Košický Klečenov 88, 044 45 Bidovce, obaja zast. JUDr. Tomášom Sabadošom, advokátom so sídlom Floriánska 19, 040 01 Košice proti zapísaným vlastníkom nehnuteľností 1/ Gabriele Uchaľovej, nar. 2.5.1969, bytom Košický Klečenov 117, 044 45 Bidovce, 2/ Anne Fockovej, nar. 29.6.1941, bytom Košický Klečenov 90, 044 45 Bidovce, 3/ Františkovi Slivkovi, nar. 14.12.1948, bytom Vrbov 318, 059 72 Vrbov, 4/ Martinovi Slivkovi, nar. 19.5.1966, bytom Ruskov 34, 044 19 Ruskov, 5/ Vincentovi Orosovi, nar. 11.12.1972, bytom Nižná Kamenica 96, 044 45 Bidovce, 6/ Jánovi Jobagymu, nar. 16.1.1954, bytom Košický Klečenov 82, 044 45 Bidovce, 7/ JUDr. Martine Utl'akovej, nar. 7.2.1981, bytom Wuppertálska 2, 040 23 Košice, 8/ Zlatuši Štabrilovej, nar. 22.2.1956, bytom Komenského 87, 075 01 Trebišov, 9/ Františkovi Čigášovi, nar. 25.1.1950, bytom Košický Klečenov 62, 044 45 Bidovce, 10/ Viere Beľušovej, nar. 25.8.1964, bytom Košický Klečenov 35, 044 45 Bidovce, 11/ Terézii Stojkovej, nar. 5.11.1956, bytom Košický Klečenov 35, 044 45 Bidovce, 12/ Márii Ferkovej, nar. 29.5.1936, bytom Košický Klečenov 66, 044 45 Bidovce, 13/ Ladislavovi Mašlejovi, nar. 13.10.1958, bytom Bielocerkevská 2, 040 22 Košice, 14/ Andrei Cisárovej, nar. 1.12.1975, bytom Košický Klečenov 60, 044 45 Bidovce a 15/ Emílii Semanovej, nar. 9.7.1959, bytom 1. decembra 2207/8, 075 01 Trebišov, za účasti Slovenského pozemkového fondu, so sídlom Búdková 36, Bratislava a Lesy Slovenskej republiky, š.p., so sídlom Nám. SNP 8, Banská Bystrica o návrhu na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam

r o z h o d o l :

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Košický Klečenov, obec Košický Klečenov, okres Košice-okolie - parcelám reg. „C“ KN č. 289/70 o výmere 1461 m², druh: trvalý trávny porast a parcely reg. „C“ KN č. 289/71 o výmere 39 m², druh: zastavaná plocha a nádvorie (odčlenené z parcely E KN č. 289/53) v prospech navrhovateľov Juraja Fedora a Heleny Fedorovej podiele 1/1 k celku, ktorý patrí do ich bezpodielového spoluvlastníctva, a to v lehote šiestich mesiacov od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovatelia podali dňa 25.7.2022 návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia s odôvodnením, že Miestny národný výbor Košický Klečenov prostredníctvom Rady prideliť časť pozemku (parcela reg. E č. 289/53, zapísaná na liste vlastníctva č. 474, kat. úz. Košický Klečenov) vo výmere 15 árov (1.500 m²) za sumu 1.500,00 Kčs do ich vlastníctva. Predmetný pozemok navrhovatelia užívajú nerušene od roku 1974. Pozemok majú po celý čas oplotený a tieto hranice ich pozemku tiež nikto nikdy nespochybnil. V roku 2009 chceli navrhovatelia zosúladiť skutkový a právny stav mimosúdnou cestou a snažili sa darovacou zmluvou o evidenčné prevedenie vlastníckych podielov k pozemku. Podarilo sa im získať podpisy 15 podielových spoluvlastníkov z vtedajších 18, čo preukazuje, že dotknutí podieloví spoluvlastníci si sú vedomí, že pozemok bol pridelený obcou do ich vlastníctva. Ich situácia je v obci známa a táto im potvrdila uvedené skutočnosti. Navrhovatelia majú za to, že k vydržaniu pozemku došlo po 10 rokoch od jeho pridelenia t.j. dňa 18.3.1984. I keď sa na príslušných listinách uvádza len navrhovateľ v 1.rade, v čase pridelenia pozemku a jeho zaplataenia boli navrhovatelia manželia a kúpnu cenu za pozemok zaplatili z peňazí patriacich do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Predmetný pozemok je vyznačený v geometrickom pláne č. 24/2018 a je rozdelený na dve parcely - č. 289/70 o výmere 1461 m² a č. 289/71 o výmere 39 m². Súčet výmer týchto dvoch parciel je presne 1 500,00 m². Navrhovatelia mali za to, že na základe rozhodnutia o pridelení pozemku im tento aj vlastnícky patrila bez nutnosti uskutočniť akékoľvek ďalšie právne úkony. Uvedený pozemok užívali v celosti, nerušene a s vedomím, že im bol pridelený a za tento aj riadne zaplatili. Neexistovala žiadna, ani len najmenšia pochybnosť, ktorá by uvedené tvrdenia vyvracala.

Na podporu tvrdených skutočností navrhovatelia pripojili výpis z listu vlastníctva (ďalej „LV“) č. 474, listinu č. 201/1974 Miestneho národného výboru Košický Klečenov, potvrdenie obce Košický Klečenov zo dňa 14.5.2018 a zo dňa 21.3.2018, geodetické zameranie a geometrický plán č. 24/2018 a darovaciu zmluvu.

2. Podľa výpisu z LV č. 474 pre kat. úz. Košický Klečenov sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti E KN č. 289/53 o výmere 18.555 m² - trvalý trávny porast osoby uvedené v záhlaví tohto uznesenia, okrem navrhovateľky v 2. rade.

3. Z prídela č. 201/1974 Miestneho národného výboru Košický Klečenov zo dňa 18.3.1974 vyplýva, že Rada Miestneho národného výboru v Košickom Klečenove prideliť časť pozemku z pastv. na prídovú záhradku vo výmere 15 árov za sumu 1 500,00 Kčs do vlastníctva navrhovateľa v 1.rade. Podľa potvrdenky č. 284523 zo dňa 15.5.1974 Juraj Fedor, ml. zaplatil za pozemok k rodinnému domu 15 árov 1.500,-Kčs.

4. Obec Košický Klečenov v potvrdeniach zo dňa 21.3.2018 a 14.5.2018 potvrdila skutočný stav uvedený na geometrickom pláne vyhotovenom Parcel Consulting s.r.o. dňa 13.3.2018 pod č. 24/2018 a súhlasila so zápisom do katastra nehnuteľností podľa tohto

geometrického plánu pre navrhovateľov. Miestny národný výbor Košický Klečenov pridelil navrhovateľovi tento pozemok - „pridomovú záhradku“, ktorý nebol zapísaný v katastri nehnuteľností. Navrhovatelia v auguste 1974 odkúpili 15 árov z parcely č. 289/53 v katastri obce Košický Klečenov. V tomto období bol tento pozemok vo vlastníctve obce.

5. Geodetickým zameraním č. 24/2018 zo dňa 16.3.2018 a geometrickým plánom č. 24/2018 vyhotoveným Parcel Consulting, s.r.o., Jiří Hroudou dňa 13.3.2018 bol zameraný skutočný stav stavieb na parcelách C KN č. 289/69 a č. 289/71, oddelená parcela č. 289/70 a určenie vlastníckych práv k parcelám č. 289/70 a 289/71. Parcely C KN č. 289/70 o výmere 1461 m² a č. 289/71 o výmere 39 m² boli vytvorené z parcely E KN č. 289/53 zapísanej na LV č. 474.

6. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

7. Podľa § 359c ods. 2, ods.3 CMP účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond. Po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

8. Ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, súd vydá vyzývacie uznesenie (§ 359f ods.1 CMP).

9. Vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí. Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2. Vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním (§ 359f ods. 2, ods.4 CMP).

10. Podľa § 359h ods. 1 CMP námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

11. V zmysle § 359h ods. 2 CMP sa námietky podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

12. Podľa § 359h ods. 3 CMP v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

13. Súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3 (§ 359h ods. 4 CMP).

14. Na základe navrhovateľmi vyššie opísaných skutočností v spojení s predloženými dôkazmi má súd za to, že navrhovatelia osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva vydržaním k vyššie špecifikovaným nehnuteľnostiam. Súd preto s poukazom na vyššie cit. ustanovenia CMP vydal toto vyzývacie uznesenie, ktorým vyzval dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vyššie uvedených nehnuteľností navrhovateľmi, a to najneskôr v lehote do 6 mesiacov od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie :

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Košiciach dňa 20. októbra 2022

JUDr. Zuzana Sinčáková
sudca

Za správnosť vyhotovenia: Eva Sceranková